

越南在南海新动向与中越关系走势^{*}

赵卫华^{**}

摘要: 2019年10月,越南外交部提出万安滩位于越南大陆架和专属经济区,在地质上不属于南沙群岛,不在中越主权争端范围内。这一最新表态是越南在中美贸易战持续、美国印太战略深入推进与中国在南海地位增强等多种因素综合作用下的结果。越南近期在南海的举措本质上是其误判形势,企图利用中美竞争加剧时机乘机扩大油气开采范围,将万安滩排除在争端范围外,为达成有利于越南的《南海行为准则》(COC)做准备。当前越南在南海的总体策略是在维持与中国和局的前提下争夺“主权”,虽然其声称不排除起诉中国,然而实为胁迫中国让步的手段。阮富仲强调在主权问题上不做不合理的让步,实则暗示越南存在让步空间。2020年越南成为联合国非常任理事国和东盟轮值主席国虽会对南海形势产生一定影响,但由于十三大临近,受内部权力分配问题的制约,越南不会突破与中国维持和局的基本框架。加之,从战略高度处理中越关系是两国领导人长期以来一直存在的高度共识。因此,近期南海虽然不排除小波折的发生,但中越南海形势和中越关系总体上会维持稳定,而无爆发大危机之虞。

关键词: 中越关系; 中美贸易战; 南海; 越南; 万安滩

阮富仲上任伊始,就拉开了对南海政策调整的序幕。这次调整虽似细雨润物缓缓推进,然而却以量变促质变,对中国在南海的海洋权益维护造成了严峻的挑战。今年7月以来,围绕万安滩的油气项目,中越南海形势又一度持续紧张。越南官媒和外交部先后提出万安滩不属于南沙群岛,不在中越主权争执范围之内,并威胁要将中国诉至国际法院。^①越南在南海的最新举动,是在美国深入推进印太战略和中美贸易战持续发展国际大背景下其南海政策原有调整的深化和必然结果,标志着中越在南海的博弈又进入了一个新阶段。

^{*} 本文系国家社科基金2017年重点项目“中越南海争端的历史、现状、趋势及对策研究”(17AGJ006)阶段性成果。

^{**} 赵卫华,广东外语外贸大学、广东国际战略研究院教授,法学博士;广东广州510420。

^① 越南外交部《反对中国海洋地质8号科考船继续侵犯越南专属经济区》,《人民军队报》2019年10月4日,第7—8版。

尽管越南威胁诉诸司法途径，但从阮富仲最近的公开表态以及越南内部的主要矛盾来看，维护对华友好大局与和平稳定的发展环境，完成内部权力更替，在维持对华和局的前提下“维护主权”才是越南处理对华关系和南海问题的基调，诉诸司法实为胁迫中国让步的策略。南海问题涉及中国的主权和海洋权益，深入探究越南近期在南海动向的动因和目标，对其未来行为趋势做出正确的研判，不仅有利于进一步维护中越两国在南海形成的相对稳定的良好局面，有利于确保中越关系总体向好的趋势，也有利于整个南海继续向着和平、合作之海的方向发展。

一、越南南海政策的调整及其在南海新动向

阮富仲当选总书记后，在对中越关系和南海地缘态势深入评估的基础上，制定越南海洋法，完善越南海洋战略，对其南海政策进行了一系列重大的战略性调整。首先，与美日等域外大国和东盟诸国协调，调整岛礁法定定位，将西沙群岛和南沙群岛定位为岩礁，实质上否定中国对上述岛礁拥有专属经济和大陆架的权利。其次，淡化处理扇形线，放弃不切实际的海域管辖主张，改以专属经济区和大陆架制度来主张越南的海洋权利。通过上述政策调整，越南以牺牲中国主权为代价，成功协调了与美日印澳俄等域外大国和东盟诸国的利益关系。表面上越南对主张管辖的海域进行了大规模收缩，实则通过名义上的让步既换取了实质性核心既得利益的维护，同时又争得了域外大国、东盟诸国和国际舆论的支持。^①

2011年，越南将海洋强国的目标写进了十一大文件，提出到2020年使越南临海省份的经济达到GDP总量的50%—55%。^②2018年10月，越共十二届八中全会又通过了《面向2030年的越南海洋经济可持续发展战略和2045年愿景》36NQ/TW号决议，再次强调海洋强国的目标，提出到2030年时要使纯海洋经济占GDP的10%，28个沿海省份的经济占GDP总量的65%—70%。在越南独立100周年之际，使越南完全成为海洋强国，实现以海致富和以海强国的目标。^③近年来，尽管中越关系总体上维持着稳定和上升的态势，双方也就落实《南海各方行为宣言》(DOC)和尽快达成《南海行为准则》(COC)形成了一定的共识，但越南始终没有放弃其在海洋强国战略中的既定目标。因此，虽然越南总体上与中国维持友好，但在南海却从来没有放弃任何推进本国既定目标的机会，这使得中越两国在南海虽没有大的冲突，但小波折却时有发生。

① 赵卫华 《越南南海政策调整：演变与实质》，《东南亚研究》2019年第1期，第19—22页。

② [越]裴越北 《深入领会越南共产党第十一次代表大会文件与党的条例》，河内：时代出版社2011年版，第89页。

③ 越共中央 《关于面向2030年的越南海洋经济可持续发展战略和2045年愿景的36NQ/TW决议》，该决议2018年10月2—6日越共中央十二届八中全会通过，10月22日阮富仲签字颁布。详见《经济与预测》2018年10月24日电子版，<http://kinhtevadubao.vn/chi-tiet/91-12747-chien-luoc-phat-trien-ben-yung-kinh-te-bien-viet-nam-den-nam-2030-tam-nhin-den-nam-2045.html>，登录时间：2019年11月1日。

特别是，随着中美贸易战的持续发展和美国印太战略的深入推行，越南以为有机可乘，企图借机扩大其既得利益范围。例如，越南前副外长、驻美大使范光荣认为当前的贸易战是美中两国争雄，美国掌握着主动，而中国疲于应对，无暇他顾。越南不应机械地盲守大国平衡政策，而是应该不遗余力地抓住时机，追求越南利益的最大化。^① 此前，范平明在越南第十二届外交工作会议上也明确指出：要充分利用中美之间的竞争，通过寻求越美利益的共同点来遏制中国，维护越南的主权。^② 正是基于上述认知以及自以为对其有利的国际环境，2019年5月，越南租用日本公司的设备，与俄罗斯油气公司合作，企图进一步扩大在万安滩中国传统海域的开采范围，造成既成事实，迫使中国吞下有损中国利益的苦果。

越南的上述战略误判不可避免对中越互信造成了冲击，使南海局势波澜再起。越南在要求中国海洋地质8号科考船撤出万安滩中国海域未果后，遂威胁不排除将中国诉至国际法院。2019年9月16日，越南《首都安宁报》发表署名黄河的文章表示：2016年7月海牙仲裁庭已经裁定，中国在“东海”（即我国南海，作者注）享有的海域不能超出1982年《联合国海洋法公约》（以下简称《公约》）的规定。中国依据断续线声称的主权、主权管辖权和历史性权利，违反了《公约》的规定，没有法律效力。“四政滩”（即我国万安滩）是一个暗滩，完全位于越南的专属经济区内，属于越南大陆架向东南方的自然延伸，与“长沙群岛”（即我国南沙群岛）被一个深沟所分割，不属于“长沙群岛”。依据《公约》，中国海洋地质8号勘测船7月以来勘测的海域完全位于《公约》所规定的越南专属经济区和大陆架内。^③

在越南官方媒体造势完成之后，2019年10月3日，越南外交部发言人黎氏秋桓表示：“中国所谓的万安滩实际上是一个暗滩，是《公约》所规定的越南专属经济区和大陆架海域的一部分，这片海域与中国完全没有任何争议或权利主张的重叠，因此中国没有任何法律依据对这片海域提出主权声索。”^④ 上述言论表明将万安滩与南沙群岛切割已经成为越南官方的正式立场。同时，越南官方也首次在国内承认南沙群岛属于争议领土，而不再延续以前将其定位为无可争议的越南领土的立场。越南官方的上述表态在某种程度上透露了其在南海问题上的底线，也意味着中越两国围绕南海主权和海洋权益的博弈进入了一个新

① [越]范光荣 《国际政治与国家博弈视角下的中美贸易战》，《国际研究》电子版，2019年9月5日，<https://nghiencuuquocte.org/2019/09/05/thuong-chien-my-trung-chinh-tri-doi-ngoai/>，登录时间：2019年11月1日。

② Pham Binh Minh: *US-China Interwoven Interests in the Asia-pacific: Vietnam's Perception and Response Policy in Current National Defence*, *International Studies* No. 36, June 2017, pp. 31-32.

③ (越)黄河 《为独占东海，中国不惜颠倒黑白破坏游戏规则》，《首都安宁报》2019年9月18日电子版，<https://an-ninhthudo.vn/the-gioi/lat-tay-tro-doi-trang-thay-den-trong-tham-vong-doc-chiem-bien-dong/825686.antd> 登录时间：2019年11月1日。

④ 越南外交部 《反对中国海洋地质8号科考船继续侵犯越南专属经济区》，《人民军队报》2019年10月4日，第7—8版。

阶段。

越南此举实际上是受到两方面的启示：一是企图仿效菲律宾从南沙群岛炮制出“卡拉延群岛”的先例，通过将万安滩、人骏滩、李准滩等暗沙和暗滩与南沙群岛切割，否认这些地区属于南沙群岛，为其违反《范文同公函》、雍文谦黎禄谈话所应承担的法律义务寻找借口，进而达到否定中国对上述海域主权的目的是。二是仿效中国在钓鱼岛问题上的立场，企图援引大陆架自然延伸原则，通过强调万安滩和南沙群岛其他部分不在同一个地质结构上，否认万安滩海域属于南沙群岛，从而达到为其违反“禁止反言”原则的行为开脱的目的。然而，中越两国在南海的争端与中日在钓鱼岛的争端看似有相似的一面，实则有其本质的差异。中日在东海的争端不存在《公约》第15条规定的“历史性所有权”的争议，而南海问题却存在“历史性所有权”问题。越南在南海争端中单纯援引专属经济区制度和大陆架自然延伸原则，而故意忽略《公约》第15条的规定，实质上是选择性的援引甚至曲解《公约》。

近十年来，经过多轮循序渐进的政策调整，特别是此次明确将万安滩与南沙群岛切割的步骤，越南在南海总体上形成了北方力争、南方绥靖、东边维稳和西边死守的战略态势。在南海北部，越南难以染指西沙群岛主权已是其内部共识。而对于西沙群岛与越南大陆之间的海域，越南则是本着能多争一分是一分的态度，极力力争，企图诱迫中国接受其选定的规则来划分北部湾湾口外的海域，即以专属经济区和大陆架制度为依据来划分两国水域，西沙群岛各岛礁不能享有专属经济区和大陆架，在海域划界中不应具有效力。在南方，则尽力与马来西亚和印度尼西亚达成协议，在争端上对两国采取容忍绥靖的态度，以确保在应对主要对手中国时无后顾之忧，同时也争取这两国在东盟内部支持越南的立场。在东边则主要与菲律宾在划分海域的规则上达成一致，两国形成默契，共同防范中国，维护其所占岛礁等既得利益。而在西南部南沙群岛与越南大陆之间的水域，包括越南的近海水域和相当大一部分中国断续线内的传统水域，被越南视为加以死守的核心利益区，以坚决阻止中国占有为底线。

纵观越南南海政策的调整过程及此次在南海的最新动向，南海各部分在其总体战略布局中的地位及其利益诉求底线已基本清晰。综合实际控制状态以及各地区对其安全和经济的重要性，越南在南海的利益诉求大致可分为三个层级：第一层级属于需要尽力争取的，主要系西沙群岛与越南大陆之间的海域。在该层级越南的目的是从不在本国实际控制下的区域争取尽可能多的利益。第二层级是尽力维持，但不排除必要的让步。虽然南沙群岛在屏蔽越南国土安全上战略地位重要，但越南显然清楚雍文谦黎禄谈话和《范文同公函》的实际制约，将万安滩和南沙群岛切割并公开在国内承认南沙地区存在主权争端，显示越南实际上已经在对争端发展趋势做最坏的打算。阮富仲所谓的“在主权和民族利益问题上，

越南不做任何不合理的让步”，实际上也暗示越南存在让步空间。尽管越南通过谈判做出重大让步的幅度尚难以判断，但从其角度而言做必要的让步是维护核心既得利益的最好选择。第三层级，难以让步的核心利益区。即越南东南海岸至南沙群岛间的水域，该部分被越南理所当然视为专属经济区和大陆架海域，一旦让步，现有体制可能遭受冲击，因此越南即使诉诸司法也难让步。

二、越南南海新动向的动因和战略目标

越南近期在南海的新举动，是多种因素共同作用的结果。南海仲裁为其提供了借口，中国在南海战略地位的增强则激发了其危机感，而中美贸易战和美国印太战略的深入推进则成为推动其将意图转化为行动的决定性外因。简言之，越南希望在中国完全崛起、南海地缘格局根本改变之前，利用中国目前的困境，将其自身认为声索理由相对充分的核心既得利益与部分法理依据存在严重缺陷、即使美日等国都无法给予其公开支持的既得利益分开处理，以便未雨绸缪，为最坏的局面做准备，同时也使越南在 COC 达成之前处于更为有利的位置。

首先，仲裁庭的裁决为越南此次在南海的行动和新主张提供了借口。南海仲裁虽是域外反华势力操控下的一次政治闹剧，但此次非法仲裁对断续线的“裁定”却为越南否定中国在万安滩等海域的主权，并将上述海域与南沙群岛进行切割提供了借口。仲裁闹剧刚刚落幕，越南外交部发言人黎海平便表示“仲裁庭对 U 形线的裁定，显示越南的专属经济区和大陆架与中国的海域没有任何重叠，从而表明越南的主张完全是合法的。”^①不过，当时仲裁庭还将南沙群岛的诸多岛礁裁定为低潮高地，这对占据了南沙群岛大部分岛礁的越南而言显然是不利的。同时，越南顾忌中越关系，也需要借助中国对抗仲裁对其不利的部分，因此对仲裁采取了极为暧昧的态度，一方面通过高层向中国示好，例如，阮春福总理表示“越方尊重中方关于菲律宾南海仲裁案的立场，主张通过对话协商妥善解决争端。”^②另一方面，却不时企图在万安滩等海域借机扩大油气勘测范围。这些举动虽然在中国反对下作罢，两国关系也维持了总体向好的趋势，但这并不意味着越南放弃了原有意图。此次万安滩事件表明，一旦外部条件适合，越南就会充分利用仲裁“裁决”来博取本国利益。

其次，中国近期在南海战略地位的增强，动摇了越南维持其南海既得成果的信心，使其危机感急剧上升。南沙岛礁建设后，一系列的大型船坞、医院、灯塔、通讯和运输保障设施建成，中国在南沙海域预警能力、救助能力、后勤支援能力和应对各种突发事件的能

① 越南外交部《越南欢迎仲裁庭做出最终判决》，《西贡解放报》2016年7月13日，第8版。

② 《李克强会见外国政要》，《光明日报》2016年7月15日，第3版。

力得到了根本性的改善。相应地，中国在南沙海域维护国家海洋权益，应对各种外部挑战的能力产生了质的飞跃，从根本上遏制住了以往海洋权益被肆意侵犯的势头。越南以前借助距离优势在南沙形成的相对有利的地位已不复存在。面对南海力量格局的变化，越南对中国在南沙的存在由不以为意转为极为担忧。许多越南学者担心随着实力的增强，中国可能会以武力夺取越控岛礁。越南翰林院中国所前所长阮辉贵表示，中国始终不承诺不以武力方式解决南海争端，如果中国实力继续上升，中国是否会以类似克里米亚事件的模式武力夺占越控岛礁很难预料，越南对此非常担忧。^① 越南将在南海的利益诉求分为可争取的、可谈判的和不可谈判的三部分，正是出于未雨绸缪的考虑。万安滩海域被越南视为核心利益带，属于不可谈判的部分。基于安全上的考虑，越南实际上在仲裁结束后就已萌生了将万安滩等海域从南沙剥离出来的想法。这既可将核心既得利益从争端中移除，同时又能避免越南在南海的既得利益因外部打击一次性丧失殆尽，但这需要合适的时机，而万安滩事件恰好提供了这样的时机。

第三，中美贸易战和美国印太战略推行为越南提供了可乘之机。特朗普上台后，美国将中国视为对美国霸权地位的挑战。2017年10月，特朗普在岘港APEC峰会上针对一带一路倡议推出印太战略，宣布要给地区内的国家提供一种不同于中国方案的选择。^② 此后又直接发起对华贸易战，企图全面打压中国的发展。2018年12月，美国驻越南大使克莱登布莱克在胡志明市就越美关系和印太战略发表演说表示，美国将在南海实施“三管齐下”的战略，主要包括：继续在南海实施“自由航行”，确保美越等国在南海“合法”油气开采项目的安全；继续为越南提供软性军援，以帮助越南提高海洋执法、增强抵抗侵略和维护本国安全的能力；由美国出面牵头各跨国公司，帮助越南进行基础设施建设和能源开发，使其免遭“某个大国”控制和压迫。^③ 在美国的支持和鼓动下，从而产生了上文越南部分高层对中国当前处境不切实际的判断，这成为影响越南近期在南海行为的决定性外因和内因。

最后，借机剥离南海问题上的负资产，摆脱法理困境的干扰。越南在雍文谦黎禄谈话和范文同公函中明确承认了中国对西沙和南沙群岛及其周围海域的主权，这是众所周知的事实，即使越南本国也难以否认。依据国际法院对挪威和丹麦东格陵兰岛主权争议案的判决，外交部长和外交代表有资格在领土主权问题上代表国家，无需国会批准，其做出的承诺不得反悔。^④ 越南所谓范文同公函没有获得国会批准的说辞难以成立。对于该问题，西

① 赵卫华 《越南南海政策调整：演变与实质》，《东南亚研究》2019年第1期，第19—22页。

② 吴敏文 《特朗普“印太战略”意在防范中国》，《中国青年报》2017年12月22日，第7版。

③ [美]丹尼尔·克莱登布莱克 《美国将在“东海”实施三管齐下的战略》，<https://news.zing.vn/dai-su-my-washington-co-chien-luoc-3-mui-nhon-rat-ro-tai-bien-dong-post898958.html>，登录时间：2019年11月1日。

④ 孔令杰 《领土争端成案研究》，北京：社会科学文献出版社2016年版，第69—73页。

方大部分学者也是认为在岛礁主权问题上中国的主张远比越南充分。例如，美国战争学院学者克拉伦斯·布沙指出：越南外长（实为副外长，作者注）和总理先后通过谈话和公函承认中国对相关岛屿和海域的主权，然而，还是同一个政府却在国家统一后否认该事实，这显然违背了“禁止反言”原则。布沙继续指出，尽管越南近年来提出了所谓的诸多证据，但其最初的源头其实皆来自于一名 18 世纪初西方传教士记载，而该记载却是无从核对的孤证。相反，在非越南语的世界里，大多数学者均认为中国对南海主权的证据要远远比越南更有说服力。^①

在越南国内，越来越多的各界人士也日益认识到雍文谦黎禄谈话和范文同公函在法理上对越南形成的制约。越南翰林院中国所前副所长阮庭廉认为越南在实际上受“禁止反言”原则的制约，司法途径越南胜算不大。^②而东海基金的杨明辉博士则针对越南国内主张通过否认范文同公函法律效力来同中国斗争的观点做了一个棋盘推演，他同样也认为依据挪威丹麦关于东格陵兰岛主权争端的案例，越南前边界委员会副主任阮公轴等人否认范文同公函法理效力的观点理由不充分；如果阮公轴通过主张给予西贡政权合法地位否认范文同公函，则可能得出越南民主共和国以武力吞并一个合法主权国家的结论，这对越南更加不利。^③目前，越南国内虽然在南沙群岛主权问题上口头强硬，实则内心空虚。但是，对于海域的管辖权，越方认为依据《公约》越南有权利享有 200 海里专属经济区和大陆架，且该诉求也得到诸多域外国家及东盟诸国的支持，再加上南海仲裁案对越南有利的一面，将万安滩海域与南沙群岛进行切割，在海域划分方面有利于争取域外大国和国际舆论的支持。而在岛礁主权问题上则可以继续利用实际控制的优势与中国谈判，从而避免在最坏局面下全盘皆输的局面。

三、越南在南海问题上的政策选择与中越关系的近期走向

当前，越南对全部西沙、南沙群岛及其与越南大陆之间的大部分海域提出了主权要求或主权管辖要求。然而，越南的主权主张与其实际控制现状存在很大的差距。而且，其实际控制的南沙岛礁和海域完全系其违背承诺侵犯中国主权的結果。随着中国在南海地位的增强和维权能力的提高，越南对南海其他岛礁和海域很难再有置喙的余地。因此，在能力许可的范围内追求国家利益最大化就成为越南在南海问题上的最佳选择，这是越南当前在南海做出“北争、南绥、东稳、西守”政策选择的主要原因。确保既得利益成为当前越南

① Clarence J. Bouchat, *The Paracel Islands and U. S. Interests and Approaches in The South China Sea*, USA Middletown, DE 2014, pp. 30-34.

② [越]阮庭廉《中国崛起前夕的越中关系》，河内：百科字典出版社 2014 年版，第 340—341 页。

③ [越]杨明辉《黄沙与长沙：法理与政治》，<https://www.danluan.org/tin-tuc/20140210/duong-danh-huy-hoang-sa-tuong-sa-phap-ly-va-chinh-tri>，登录时间：2019 年 11 月 1 日。

南海政策的重点。虽然越南加快了将万安滩等海域与南沙群岛进行切割的速度,也不时威胁将争端提交国际法庭,但在很大程度上都是胁迫中国做出让步的策略。综合考虑其高层的各种言论及其当前的内外环境,越南近期诉诸司法的可能基本为零,但未来如何做则很难确定。

首先,司法渠道不仅面临重重障碍,越南也会得不偿失。中越争端与中菲争端差异很大。菲律宾并没有对全部南沙群岛提出主权声索,除了侵占的部分南沙岛礁,菲律宾主要援引专属经济区制度对断续线内的部分海域提出了权利声索。在历史上,菲律宾曾明确否认南沙群岛海域位于菲律宾疆界范围内,为规避“禁止反言”原则,其将侵占的中国南沙群岛部分岛礁称为“卡拉延群岛”来为其侵略行径开脱。而越南则是对整个西沙和南沙群岛及其周边海域提出了主权声索,其1974年以前的教科书、政府及军方地图均表明西沙和南沙群岛主权属于中国。雍文谦黎禄谈话、范文同公函和《人民报》1965年5月9日社论的内容更是难以抹除的事实。特别是1964年中国国庆前夕,中国驻越南大使馆曾将反映中国社会主义建设成就的宣传手册《中国十五年》赠送给越南政府,该书第一页上的中国疆域全图就完整包括了由10条断续线组成的中国南海海域全图。越南政府对此不仅没有任何异议,还将该书通过河内进步印刷厂在越南大量出版发行。^①对于本国在国家实现统一之前的上述言行,越南在统一后曾想尽各种理由企图否认或抵赖,但其国内政学两界日益认识到范文同公函的法律效力不容否认,越南难逃“禁止反言”原则的限制,司法渠道对越南并非最佳选择。

除上文提到的阮庭廉、杨明辉等学者外,河内国家大学历史系资深学者武阳宁教授也委婉地指出“尽管任何学科都需要服务于主权、领土和国家,但千万不要为了上述目的而阉割历史,或者以片面的方式来呈现历史。”^②虽然越南部分人士在南海问题上态度强硬,甚至还主张到国际法院起诉中国。但是,这都只不过是越南通过外交和舆论两个层面为其既得利益辩护,胁迫中国让步的手段。事实上,越南内部对司法途径的利弊有着清醒的认识,走司法途径在海域划界方面可能有利于越南,但也意味着越南需要放弃在南沙群岛相当大一部分既得利益。如果强制诉诸司法无疑将会使越中关系降至冰点,越南不仅无实质性获益,还将承受中越关系恶化带来的风险。因此,虽然越南非常希望通过司法途径解决争端以减轻来自国内的指责,但从其内部对于诉诸司法渠道的反应来看,除非中越两国能像马来西亚和新加坡一样一致同意诉诸国际司法,否则越南不大可能单方面诉诸司法。^③

① 中国驻越南大使馆《中国十五年》,河内:进步印刷厂1964年版,第1页。

② [越]武越俊《关于越中战争教科书应该写的再具体些》,《年轻人报》电子版,2017年8月20日,https://tuoitre.vn/sach-giao-khoa-phai-viet-cu-the-ve-cuoc-chien-chong-trung-quoc-1372039.htm,登录时间:2019年11月1日。

③ [越]黎奕合《对于越南对于黄沙长沙群岛主权的媒体宣传工作》,河内:国家政治出版社2018年版,第73—74页。

其次，维护中越关系稳定，是越南高层当前的主流意见。虽然越南将中国视为领土主权方面的最大挑战，但领土主权问题并不是中越关系的全部。中越之间的共同利益远远大于彼此的分歧，没有中越关系的稳定，就没有越南的发展。范平明认为越南能够在中美之间左右逢源，拥有历史上最为友好的国际环境，在于同时与两国维持友好；越南一旦与中美任何一国关系恶化，则难以维持目前的国际地位。^① 2019年2月，阮春福视察越南计划投资部时提出了“面向2030年到2045年的百年愿景发展计划”，强调在2030年使越南成为高收入国家，到独立100周年时成为发达国家。^② 5月份，在“一带一路”高峰论坛期间，阮春福会见习近平主席，表示愿意通过“两廊一圈”与“一带一路”对接。^③ 作为越南最大的贸易伙伴和邻居，中越在地缘上实际上是一种利害倍加的关系，即良好的中越关系给越南带来的好处是加倍的。同理，关系恶化带来的伤害也是加倍的。此次双方领导人在建交70周年之际会晤，再次突显了两国关系的重要性，无疑将有利于中越关系的稳定。

最近，越南经济连续三年实现了破纪录的增长，与中越良性互动带来的和平红利是密不可分的。正因为如此，阮富仲在十二届十一中全会结束后会见选民时表示“在维护国家和民族利益时，不做任何不合理的让步，在牢牢维护独立主权和领土完整的同时，也要维护有利于国家发展的和平环境……有史以来，我们从未有过如此稳定的环境，要好好维护。……要从战略眼光和谐地、辩证地、全面地处理各种关系。在维护祖国安宁环境的同时维护好国家独立主权。”^④上述表态不能简单地理解为阮富仲的个人观点，而是十二届十一中全会越共高层达成的共识。事实上，早在2012年，越南翰林院一份得到阮富仲认可的研究成果就认为，当前越南在领土主权问题上并没有受到致命性的威胁，南海问题只是越中之间的局部争端，中国不会威胁到争端区域外的越南领土，更不会危及越南的独立。^⑤ 阮富仲在上文的表态表明越方依然秉持该观点，希望牢牢把握战略机遇期，将发展置于最优先的地位，寻求稳定、发展和主权问题之间的平衡，而不愿意因局部的领土争端问题牺牲发展环境。

再次，越共十三大召开在即，权力交接问题成为重中之重，南海问题难掀大的波浪。在越共十二大上，阮富仲出人意料的以高龄连任越共中央总书记，原有的四驾马车体制发展成为“五核心体制”，从而组成了以阮富仲、陈大光、阮春福、阮氏金银和丁世兄为核心的最高领导层。该结果是当时越南高层相互妥协的结果，如不出意外，阮富仲很可能仿

① Pham Binh Minh “US-China Interwoven Interests in the Asia-pacific: Vietnam’s Perception and Response Policy”, *Current National Defence*, No. 36, June 2017, pp. 31-32.

② [越]潘草 《体制应成为实现突破的桥头堡》，《西贡解放报》2019年2月20日，第2版。

③ 杜尚泽 《习近平会见越南总理阮春福》，《人民日报》2019年4月26日，第1版。

④ [越]潘草 《决不在独立主权和领土完整上让步》，《西贡解放报》2019年10月16日，第2版。

⑤ [越]阮庭廉 《21世纪前十年中越关系中的若干突出问题及面向2020年的展望》，河内：百科字典出版社2012年版，第314—316页。

效杜梅中途向丁世兄交棒。然而，越南的政局发展远超人们意料，先是因郑春成事件，被视为未来四驾马车得力人选的政治局委员兼胡志明市委书记丁罗升落马，^① 然后则是丁世兄因病去职，陈大光在任上病逝，阮富仲兼任国家主席，四驾马车变三驾。十三大是一次越共高层代际更替的大会，各派的角逐非常激烈。而陈大光、丁世兄和丁罗升三位重量级的高层成员的意外出局，完全打破了原有的政治安排和默契，使得各方围绕权力分配的斗争重新洗牌。

2019年4月阮富仲突然生病，更是提前引发了越南高层围绕十三大人事布局的博弈。2014年部分越南高层曾企图利用南海问题在党内谋求政治优势上位，但最终的结果却是黯然下台。当前，南海形势与2014年相比已经有很大的不同，中国的战略地位加强，中菲就南海合作达成了高度的共识，中越的经济关系也更加密切，中国日益成为越南实现2030—2045愿景目标不可或缺的因素。任何制造中越关系紧张，在南海问题上挑衅中国的行为都可能对越南的经济发展和国家安全造成不可预料的后果，从而破坏越南远景计划。越南不可能将内部已经有共识的局部争端扩大为中越之间全局性的对抗，无论是为了确保平稳换届，还是为了经济发展和国家安全，健康稳定的中越关系对越南而言都是必要的。因此，综合各种因素，十三大前越南在南海依然会维持中越和局的框架，不会采取实质性对抗举措。

第四，虽然越南暗示要维持与中国的和局，在维持稳定的发展环境与“维护主权”之间维持平衡，但其维持稳定的发展环境是以前所谓的“维护主权”的行为不破坏中越间的和局为限度的，这就决定了越南很难停止在南海的所谓“维权”行为。而且，在中美贸易战和美国加速推进印太战略的背景下，一方面外部势力加紧对南海的介入，另一方面越南对中越两国的国际处境依然有不切实际的判断和幻想。特别是作为联合国非常任理事国和东盟轮值主席国，越南操控国际舆论的能力将进一步有所提升。阮春福提出越南要充分履行好轮值主席国的职责，促进东盟更加团结的方式工作，这显然是意有所指的。在这种情况下，仅仅依靠中国单方面释放善意很可能无助于中越关系的改善和南海局势的稳定，这就决定了南海的和平稳定仍然需要中国付出努力去维护，要以积极的方式争取和平，而不是坐等稳定的到来。

2019年9月底，越共十三大报告起草小组访问了美国，与美国国务院、军方和众多智库进行了深入的交流。其中，中美贸易战和印太战略背景下的南海问题走向，以及越南与中美两国关系的走向成为双方最关心的问题。^② 随后，美军印太司令部战略计划与策划局代表团访越，在越南国防部就两军在印太地区合作“维持和平”进行了磋商，克莱登布

① 赵卫华 《十二大之后越南政治的演变与中越关系的走势》，《云南行政学院学报》2018年第4期，第146—147页。

② 越南驻美国大使馆，《十三大报告起草组经济社会编委会到美国调研》，<http://vietnamembassy-usa.org/vi/tin-tuc/2019/09/bien-tap-tieu-ban-kinh-te-xa-hoi-dai-hoi-xiii-lam-viec-tai-hoa-ky>，登录时间：2019年11月1日。

莱克和阮志勇上将对接了此次合作。^①在当前南海形势下，美国此举无疑又对越南起到了某种鼓气的作用。10月29日，越南副总理郑廷勇会见俄罗斯副总理阿基莫夫共同主持了俄越政府经贸和科技合作委员第22次会议，双方重点就油气合作交换了意见。郑廷勇强调将为俄公司在越南大陆架开展油气勘探开发项目创造便利条件。阿基莫夫则表示继续支持本国企业拓展与越南的合作。^②此外，越南军方近期先后与日本、印度和澳大利亚以南海问题为核心进行了防务政策或国防战略对话，上述国家则在不同程度上表达了对越南在南海立场的支持。种种迹象表明，虽然越南在南海希望与中国维持和局，但其实是希望与中国维持一种斗而不破的关系，在中越关系不破局的前提下尽力推进越南利益的最大化。这就决定了未来一段时间里，南海的和平稳定局面和中越关系向健康良性轨道的发展都不可能是无条件的，中国仍需做出必要的努力，挫败域外敌对势力的破坏，打破越南怀有的某些不切实际的幻想。

结 语

中越关系正常化后，意识形态因素和地缘结构因素长期以来成为维持中越关系友好稳定的两个支柱。越南在处理与中国在南海的争端时，毫无疑问也受这两个因素的影响。自成都会议以来，阮文灵、杜梅、黎可漂、农德孟和阮富仲等老一辈领导人都主张维持与中国的友好关系。上述领导人全部出生在越南独立之前，要么是当代中越关系的当事人，要么在学校接受的是南海诸岛属于中国的教育。无论他们执政时在两国领土海洋争端上持什么立场，实际上非常清楚越南以前的立场和南海问题的由来。也正因为如此，他们在考虑两国关系和处理两国争端时，才能较为全面的考虑历史因素和双方的意识形态纽带，在主权和发展之间寻求一个平衡点，企图通过双方都可以接受的方式解决中越两国的分歧。早在阮富仲执政之初，越共中央理论委员会就曾指出机会主义和极端民族主义是党内两种最危险的倾向，并特别警告极端民族主义会引发越南和邻国的冲突，给越南国家利益造成巨大的损害。^③长期以来虽然中越两国高层就维护两国关系稳定具有高度的共识，但是随着越南高层逐步开始新老更替，这种情况正在逐步产生变化。阮富仲之后，除个别领导人外，60后一代将全面接班，这些人大多具有西方教育背景，或者在中越对抗时期成长起来，地缘因素将在很大程度上单独决定着中越关系和南海问题的走向，维护中越关系稳定的成本和难度将比以前大大增加，这是我们考虑中越关系和南海问题时必须要考虑到的。

① [越]英武、洪发 《推动越美国防合作向日益实质高效》，《人民军队报》2019年9月28日，第8版。

② 越通社 《加强与越南合作是俄罗斯在亚洲无条件优先的选项》，《人民军队报》2019年10月30日，第2版。

③ 越共中央理论委员会 《关于社会主义和在越南建设社会主义若干新的理论认识》，河内：国家政治出版社2012年版，第225页。

Vietnam's New Action in the South China Sea: Motivations, Goals and Trends

ZHAO Weihua (Guangdong University of Foreign Studies)

Abstract: In October 2019, the Vietnamese Ministry of Foreign Affairs proposed that Wan'an Beach is located in the mainland shelf and exclusive economic zone of Vietnam. It does not belong to the Nansha Islands in terms of geological structure and does not belong to the scope of Sino-Vietnamese sovereignty disputes. This latest statement is the result of the ongoing Sino-US trade war, the deep implementation of the Indo-pacific strategy and China's growing status in the South China Sea. Vietnam's recent actions in the South China Sea have received US support. On the one hand, Vietnam attempts to use China's temporary international difficulties to expand the chassis and force China to default; On the other hand, it attempts to strip Wan An Beach out of the dispute area before the COC reaches an agreement. Vietnam's current overall strategy in the South China Sea is to compete for "sovereignty" under the premise maintaining the peace with China. In addition, the thirteenth congress is held soon, Vietnam is busy with internal power struggles. Therefore, Vietnam's so-called prosecution of China is only a means to force China to make concessions. Before the 13th congress of the VCP, China and Vietnam will not have a big crisis in the South China Sea In addition to some minor incidents.

Key words: Sino-Vietnamese; Sino-US Trade War; South China Sea; Vietnam; Wanan Beach

●责任编辑: 屠苏

◆