



2021.02

双月刊 总第72期
城市研究高端学术期刊

中国核心期刊(遴选)数据库收录期刊

《复印报刊资料》重要转载来源期刊

《中国学术期刊影响因子年报》统计源期刊

中国人文社会科学期刊AMI综合评价扩展期刊

国家哲学社会科学文献中心“综合性人文社会科学”学科最受欢迎期刊

城市观察

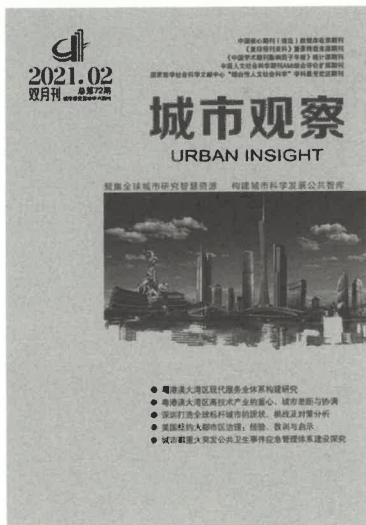
URBAN INSIGHT

聚集全球城市研究智慧资源 构建城市科学发展公共智库



- 粤港澳大湾区现代服务业体系构建研究
- 粤港澳大湾区高技术产业的重心、城市差距与协调
- 深圳打造全球标杆城市的现状、挑战及对策分析
- 美国纽约大都市区治理：经验、教训与启示
- 城市群重大突发公共卫生事件应急管理体系建设探究

聚集全球城市研究智慧资源
构建城市科学发展公共智库



· 城市研究高端学术期刊 ·

编辑委员会

编委 (按姓氏笔画排名):

王 珺 王世福
李明华 李善民
佟家栋 张振刚
陈春声 陈鸿宇
林如鹏 周春山
胡 军 顾润清
倪鹏飞 隋广军
曾伟玉 潘家华
魏后凯

声 明

本刊已加入《中国学术期刊网络出版总库》及CNKI系列数据库、万方数据-数字化期刊、重庆维普(中文科技期刊数据库)、超星期刊数据库,本刊采用文章也将在以上数据库中发表,其作者文章著作权使用费与本刊稿酬一次性给付,如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明,本刊将做适当处理。

特约·粤港澳大湾区发展研究

专栏导言

主持人 顾乃华

7 粤港澳大湾区现代服务业体系构建研究

刘 胜 李沛哲 王梦翠

21 粤港澳大湾区产业结构的对比分析 查婷俊

37 粤港澳大湾区高技术产业的重心、城市差距

与协调 赖文凤 许 萌 吴雨晴

48 粤港澳大湾区房价对科技创新的影响及门槛

效应 王 鹏 梁国芝

深圳先行示范区研究

63 深圳打造全球标杆城市的现状、挑战及对策

分析 韩永辉 张 帆 梁晓君

广州视角

75 广州开发区公共服务空间配置特征及优化路

径研究 武文杰 梁慧诗

区域与城镇化

85 美国纽约大都市区治理:经验、教训与启示

陶希东

- 96 大城市外来青年的“落脚空间”与“社会融入”：以南京为例 胡小武 沈阅微

城市空间

- 105 新加坡城市更新的政策经验及对我国老旧小区有机更新的启示 李嘉珣
- 117 “整村统筹”土地整备实践中的问题及对策建议：以深圳市南布社区为例 郭源园
- 128 健康舒适视角下城市地下空间规划设计思路初探 朱菁 储锰 张怡文 樊帆 董欣

城市社会治理

- 138 城市群重大突发公共卫生事件应急管理体系建设探究 陆杰华 厉丽
- 146 社区干预视阈下的传染病防控 蓝宇蕴 谢丽娴
- 157 乐龄游戏助力社区养老驿站服务的实践及路径研究——以N社区养老驿站为例 杨娜 施慧

城市观察

Chengshi Guancha

2021年第2期 总第72期

Volume 72, No. 2, 2021

(双月刊)

主管 广州市社会科学界联合会
主办 广州市社会科学界联合会
编辑出版 《城市观察》杂志社

社长/总编辑 魏伟新
编辑 卢小文 陈丁力
李钧 刘颖
美术编辑 懿舟

地址 广州市天河区龙口东路
363号宝供大厦2楼

邮政编码 510635
编辑部电话 (020) 87596553
87596505

传真 (020) 38482305
电子邮箱 chengshigc@163.com
网站地址 www.gzsk.org.cn

出版日期 逢双月20日出版
邮发代号 46-109
国际刊号 ISSN 1674-7178
国内刊号 CN 44-1664/C
发行 广东省邮政局
发行范围 国内外公开发行
发行电话 (020) 87596553

印刷 广东广州日报传媒股份有限公司印务公司

定价 20元

深圳打造全球标杆城市的现状、挑战及对策分析

◎ 韩永辉 张帆 梁晓君

摘要：深圳“打造全球标杆城市”是新发展格局下中国探索建设现代化城市群的先行示范。本文立足经济、科技、产业、文化、公共服务、生态环境六大领域，阐述全球标杆城市的发展特征，识别和研判深圳打造全球标杆城市具备的基础和面临的挑战。由此，提出增强实体经济、加强基础研究、提升产业高端化、补齐医疗教育短板、强化生态环境保护等对策建议。

关键词：深圳 全球标杆城市 城市发展

【中图分类号】F293 doi:10.3969/j.issn.1674-7178.2021.02.005

改革开放以来，深圳社会经济发展取得了显著成绩。2019年，深圳人均GDP突破20万元人民币，率先进入全球高收入水平城市之列。为更好地发挥深圳对全国社会经济发展的引领作用，中央提出要全力支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区，并将深圳打造为全球标杆城市，在经济、科技、产业、文化、公共服务、生态环境六方面对标国际顶级城市实现高质量发展^①。但与当前的国际顶级城市相比较，深圳打造全球标杆城市仍然面临较多的挑战。由此，

准确识别全球标杆城市应具备的特征，客观评价现阶段深圳社会经济发展具有的优势，科学研判深圳打造全球标杆城市面临的挑战，并在前述基础上提出深圳打造全球标杆城市的对策，对于深圳的城市发展和中国的对外开放事业均具有重大的现实意义。

一、全球标杆城市的特征分析

全球标杆城市是中央对深圳建设中国特色社会主义先行示范区所提出的一个全

【基金项目】2020年度广东省哲学社会科学规划专项项目“粤港澳大湾区构建空间布局研究”(GD20SQ01)、国家自然科学基金面上项目“产业政策对参与全球价值链的影响研究：理论机制、实证识别与中国方案”(72073037)、国家自然科学基金资助项目“中国产业政策的实施效果和作用机制研究：基于供给增长和供给结构的视角”(71603060)、国家自然科学基金面上项目“产业政策对全要素生产率的影响研究：理论机制、实证识别与中国经验”(71873041)成果。

新发展概念,《中共中央国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》要求深圳在经济实力、科技研发、产业创新、文化软实力、公共服务水平和生态环境六大领域达到国际先进水平,跻身全球城市前列。结合已有关于城市发展的文献来看,全球标杆城市应该有以下六个方面的特征,即经济兴旺、科研发达、产业先进、文化繁荣、公共服务便利以及生态环境优美。

在经济实力方面,萨森(1991)将“全球城市”定义为全球经济核心节点,而跨国公司总部集聚程度与城市对全球经济集聚高度相关(曹湛和彭震伟,2017),即全球城市可通过大型跨国公司总部、高端制造业集聚管理和控制全球经济。同理可见,全球标杆城市也应该是世界经济发展的制高点,在经济总量、经济质量发展上都具有位列世界前列的优势,并具有汇聚一国经济资源的能力(朱颖和张佳睿,2016)。举例而言,从2017年至2020年,纽约、东京、洛杉矶和伦敦四个全球顶级城市的GDP总量连续四年均位于全球前四。其中,2019年,东京GDP占日本GDP的34%,伦敦GDP占英国GDP的33.5%,纽约GDP占美国GDP的9.2%,均是各自经济体的经济中枢。

在科技研发方面,全球标杆城市集聚了一批高校、科研机构 and 科技创新企业等综合性科技研发平台;同时作为全球创新枢纽,吸引了大量的高素质科研人才,为世界科技发展提供引领(苏宁和屠启宇,2018)。城市通过引导技术研发活动的开展,发挥科技研发集聚效应,能够有效推动产业创新,发展前沿性、引领性的新兴技术产业(韩永辉等,2017)。由此,建设世界一流科技研发中心,汇聚高校、科研院所、科研人才等基础研发力量,是打造全

球标杆城市的重要内容之一。以全球科技发展中心城市洛杉矶为例,高校和科研院所云集于境内的硅谷,其周边分布有斯坦福大学、加州大学伯克利分校等全球顶级的高校,以及SLAC国家加速器实验室、帕罗奥多研究中心(PARC)等全球知名的科研机构。其他顶级城市方面,东京和伦敦分别聚集了日本和英国1/3的科研机构。同时,通过一流大学和科研院所强化高端人才培养和集聚,成为城市高科技集群发展的重要动力(Sohn & Kenney, 2007)。例如,全球最佳科技城纽约集聚了全美10%的国家科学院院士^②。

在产业创新方面,拥有强劲的产业增长动能和引领全球的高端产业结构是全球标杆城市的重要基础。首先,土地资源的合理利用对实体经济增长动能提升有重要的促进作用(Song et al., 2020),通过提高土地利用效率加强城市产业集约发展(王成新,2012),是实现全球标杆城市产业动能强力增长的重要条件之一。例如,纽约、东京等全球顶级城市十分重视对现有土地的重新开发利用,拥有非常高的土地经济产值。尤其是纽约,2019年的地均GDP超过22亿美元,远高于东京(7.71亿美元)。其次,新一轮技术革命推动战略性新兴产业的发展,成为全球标杆城市产业高端化发展的重要动力。例如,全球顶级城市旧金山在人工智能应用、生物医疗技术等高端产业上不断取得新突破,拥有谷歌领头的一系列高科技互联网企业以及基因泰克、安进公司等医药研发企业。再次,实现高端技术产业与服务业协调融合是产业升级转型的关键(孙巍和徐邵军,2021),由此,服务业高端化、专业化发展也逐渐成为全球标杆城市产业发展的主要趋势。例如,纽约以高端化的现代服务业推动城市高质量

发展。2019年,纽约金融、保险、租赁、房地产四个生产性服务业的GDP占纽约GDP的30%^③,并拥有花旗银行、高盛、摩根斯坦利、美国国际集团等世界500强的金融和商业服务企业。凭借极其强大的高端服务业实力和辐射能力,纽约拥有支配全球高端服务产业要素的标杆性地位。

在文化软实力方面,全球标杆城市应具备强大的全球文化话语权,在文化资源载体、文化产业都展现出引领全球的优势(张骁虎,2020)。城市通过增强文化设施、文化产业、文化服务建设,增强文化国际影响力,提升全球人才和经济流动吸引力,获得全球标杆城市的地位(Kong,2007)。举例而言,全球顶级城市伦敦拥有超过300家的博物馆和艺术馆,其中有5家全球排名前20名的世界博物馆,并收藏有达·芬奇、梵高、米开朗琪罗等大师级别的作品,伦敦依托全球闻名的博物馆在世界艺术品收藏和展示上掌握着重要的文化话语权。同时伦敦也是世界文化创意中心,创意产业是伦敦第二大支柱产业,伦敦设计节、伦敦时装周、伦敦电影节等大型文创活动已经具备全球性的影响力,并创造了“哈利·波特”等享誉全球的世界级文化产品。

在公共服务水平方面,全球标杆城市强大的吸引力往往也依赖于高水平的公共服务对城市生活环境的改善(葛天任,2018)。优质的医疗资源、完善的教育系统、便利的交通设施等高质量公共服务,也是全球标杆城市所必须具备的重要内涵之一。例如,全球顶级城市东京在医疗和教育领域的公共服务水平较高,拥有日本顺天堂大学附属顺天堂医院、日本医科大学附属医院等多家世界一流医院,以及包括奥林巴斯、泰尔茂等多家全球50强的医疗器械企业。同时,东京还拥有超过150所

大学,包括了世界级著名综合大学——东京大学、世界一流理工类大学——东京工业大学、艺术高等学府——东京艺术大学等,优质的教育资源极其丰富。

在生态环境方面,良好的生态环境是全球标杆城市可持续健康发展的重要保障,通过加强生态导向的城市治理建设,在土地、绿地、公园等生态资源和废水处理、空气质量优化等生态保护两大方面改善生态环境,能够为城市提供良好的发展环境(吴冠岑等,2016)。由此,全球标杆城市应在自然资源和生态保护两个方面创建全球领先地位。例如,伦敦作为全球首个国家公园城市,在自然资源利用方面优势明显,伦敦大约47%为“绿色空间”,公园、花园、自然和半自然城市绿地等开放空间占伦敦土地面积的42.36%^④。纽约和旧金山在生态环境治理绩效上同样优势明显,2019年,两个城市空气污染指数(PM2.5浓度)均小于10,空气质量位于全球前列。

二、深圳打造全球标杆城市的现状分析

当前深圳在经济、科技、产业、文化、公共服务、生态环境六方面的建设取得了一定的成果,为打造全球标杆城市提供了较好的基础。

(一) 经济发展潜力空间广阔

深圳是粤港澳大湾区的核心城市,拥有丰富的腹地资源,经济实现飞速增长。2011年至2019年,深圳GDP总量不断增长,GDP年均增长速度从“十二五”期间的9.8%增加至“十三五”期间的21.6%(图1)。2016年,深圳GDP首次突破两万亿元,经济总量大幅增长。2019年,深圳经济总量已跻

身全球前20强。英国牛津经济分析机构预测,深圳经济总量将会在2035年跻身全球城市10强,具有较大的经济发展潜力。

(二) 科技研发投入稳步增长

深圳致力于创建具有世界影响力的创新创意之都,不断加大科研投入,推动研发经费投入强度的不断增强(图2)。2019年,全球主要国家中,韩国、以色列、日本分别以4.35%、4.04%、3.5%的研发投入强度领跑世界。从科研投入强度来看,深圳2019年4.93%的研发投入强度可以说处于世界先进国家水平之列。此外,基础研究和应用研究等科研发展离不开研发经费的投入。2018年,深圳基础研究和应用研究的R&D经费

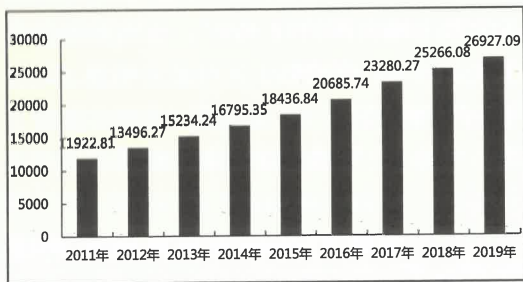


图1 2011—2020年深圳生产总值
(单位:亿元)

数据来源:《2020年深圳统计年鉴》。



图2 2010—2019年深圳研发经费投入情况

数据来源:《2020年深圳统计年鉴》。

支出均占R&D经费总支出的2.6%。2019年,基础研究和应用研究R&D经费支出占比已超过7.5%。基础研究和应用研究的科研投入不断加大,推动深圳科技研发竞争力的高水平提升。科技创新是增强全球性高端优质资源虹吸效应的重要因素,当前的全球各大顶级城市也是全球创新活动中心和创新资源集聚中心(汤伟,2021)。由此,深圳在科技创新领域的发展优势能够有效地为其打造全球标杆城市注入动力。

(三) 新兴产业蓬勃发展

深圳的产业经济的内生增长动力强劲,改革开放以来已经基本实现由“三来一补”为主向高新技术产业占主导地位的产业结构升级转型。深圳的新一代信息技术、高端装备制造、绿色低碳、生物医药、新材料、数字经济六大战略性新兴产业整体表现强势。2019年,其中五个新兴产业的增加值增长率超过5%,新材料产业增加值的增长率更是高达27.6%(图3)。深圳创新企业主体地位日益突出,高新技术企业数量逐年增长(图4)。同时,深圳拥有一批包括华为、腾讯等为代表的高科技企业,加上近年涌现的大疆创新、华大基因等科技创新企业,新兴产业的国际话语权不断加强。

(四) 城市文化建设不断增强

为打造具有国际影响力的城市文化品牌,深圳不断在文化设施建设、文化产业发展、文化服务完善三个方面扩大文化发展规模。在文化设施建设上,深圳不断推进重大文化设施规划建设。2011年至2019年,深圳公共图书馆增加了31座,博物馆、纪念馆增加了27座,文化设施建设不断增强。此外,深圳科技设计院、深圳创意设计院、国深博物馆、深圳海洋博物馆等十大新时

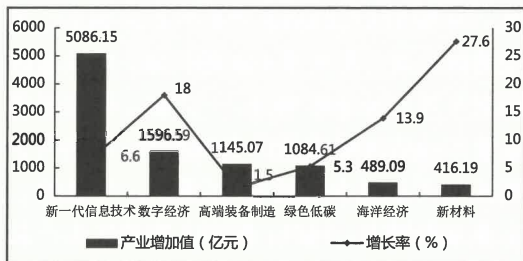


图3 2019年深圳战略性新兴产业增加值和增长率

数据来源：《2020年深圳统计年鉴》。

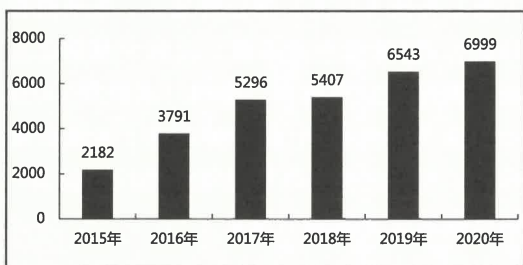


图4 2015—2020年深圳新认定国家级高新技术企业数量 (单位: 家)

数据来源：国家高新技术企业认定管理工作网。

代文化设施的规划建设将进一步强化深圳文化软实力。在文化产业发展上，2018年，深圳文创产业产值占GDP比重已超过10%，文化产业增加值位居全国城市第三。同时，深圳依托“文化+旅游”的发展模式，不断推进国际游艇旅游自由港、蛇口国际邮轮母港、大鹏新大主题乐园等文化产业项目建设。在文化服务完善上，深圳成为中国首个为公共图书馆以及全民阅读立法的城市，并实现每1.5万人拥有1个图书馆的目标，被联合国教科文组织评为“全球全民阅读典范城市”，城市阅读服务较为完善。

(五) 公共服务供给持续完善

深圳不断加大城市公共服务基础设施投资力度，逐步完善城市交通、水利、电

力、通信等重点公共服务设施建设(图5)。其中，深圳公共服务发展优势明显。在城市内部交通方面，截至2019年底，深圳全市已建成8条城市轨道交通，在建地铁里程达278.2千米，全市高峰期公共交通机动化分担率达62.6%^⑤，且打造的“12小时铁路圈”已覆盖广东省多地。在对外交通方面，2019年，深圳机场旅客吞吐量增长幅度7.3%，位居全球前30大机场的第二位，国际客运通航全球60城^⑥；拥有超过230条国际班轮航线，连接全球超过300个国际港口。在医疗教育方面，深圳实现与香港在医疗教育上的跨境式发展，利用香港优质的医疗教育资源，推动深圳医疗教育服务高水平提升。深圳委托香港大学开办的港大深圳医院已成为深圳公立医院改革的典范。此外，香港中文大学(深圳)将通识教育、中英双语教学、学术制度、高水平学者等教育资源引进深圳。例如，港中大为深圳引进了包括4位诺贝尔奖得主等在内的一批国际高水平学者。

(六) 城市环境质量加快提升

深圳连续多年推进城市绿化空间建设，园林绿化质量不断提升，生态环境持续优化。在城市园林绿化上，深圳作为中国第一座“国际花园城市”，深入落实公园绿化提升行动。2014年至2019年，深圳公园绿地面积和公园数量均大幅提高(图6)。2019年，深圳公园首次超过1000个，成为“千园之城”，公园绿地面积达到20077公顷，比2003年增加了138.55%，且公园绿地服务半径覆盖率超过90%^⑦，城市绿色休闲空间大大优化。在森林资源优化上，深圳作为“国家森林城市”，尽管土地资源较为稀缺，但仍保持在较高的森林覆盖下实现社会经济飞速发展。截至2019年，深圳绿化覆盖率超过45%，其中，森林面积达7.97万公顷，森

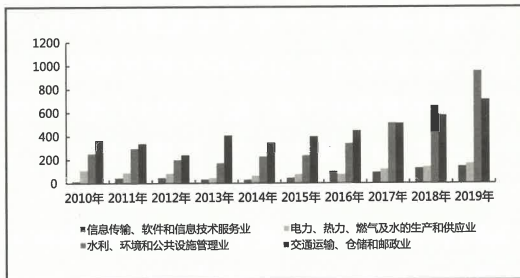


图5 2010—2019年深圳基础设施投资
(单位: 亿元)

数据来源:《2020年深圳统计年鉴》。

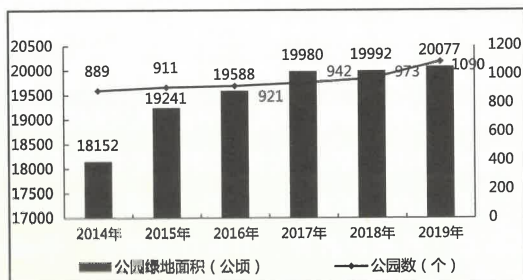


图6 2014—2019年深圳公园绿地面积
和公园个数

数据来源:《2020年深圳统计年鉴》。

林覆盖率达到40.21%。

三、深圳打造全球标杆城市的挑战分析

虽然深圳在打造全球标杆城市方面具备一定的基础,但与世界上其他的顶级城市相比,深圳在经济、科研、产业、文化、公共服务、生态环境六个方面的优化提升仍面临一定的挑战。

(一) 经济能级尚未形成辐射全球的经济影响力

尽管深圳近年经济规模增长速度加快,经济发展潜力巨大,但相较于全球城

市,深圳面临着经济发展能级相对偏弱,大型跨国公司总部集聚不足的挑战,尚未形成辐射全球的经济影响力。一方面,深圳经济总量和经济发展质量仍表现不足。2019年,地区生产总值不超过4万亿美元,与纽约、东京差距较大。同时,深圳人均地区生产总值也仅为3万美元,相当于纽约1/3,经济发展质量与顶级全球城市相差较大(图7)。另一方面,深圳跨国公司总部集聚度相对较弱,全球经济集聚效应不显著。2020年,美国发布的《财富》排行榜显示,东京拥有39家世界500强企业总部,位列全球第二;纽约和伦敦分别拥有15家和11家世界500强企业总部;而深圳仅有8家世界500强企业总部,大型企业总部集聚效应仍较不显著,制约深圳经济能级增强。

(二) 基础科研短板明显,高端科研人才相对紧缺

与东京、巴黎等顶级全球城市相比,深圳基础研究水平相对薄弱,高端科研人才相对短缺。一方面,科研机构 and 平台实力相对薄弱。2019年,巴黎的法国国家科学研究中心、东京的东京大学、纽约的哥伦比亚大学、伦敦的伦敦帝国学院均位于全球前50名的科研机构中,而深圳科研机构尚未

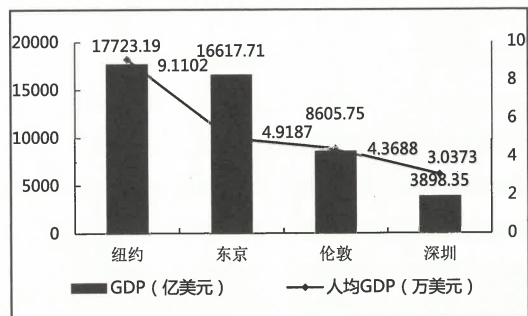


图7 2019年各城市GDP和人均GDP

数据来源:世界银行。

能进入全球前50名，科研机构数量和质量均逊色于全球顶级城市。此外，深圳科研院所和高校的研发经费投入强度较小。2019年，深圳科研院所、高等院校的R&D支出分别仅占R&D经费总支出的2.3%和2.1%。另一方面，相对于全球城市丰富的高端人才储备，深圳高端科研人才相对紧缺，主要表现在深圳高端人才储备不足和全球人才吸引力较低两个方面。举例而言，在高端人才储备上，根据2020年度的全球“高被引科学家”名单，深圳仅有15位教授上榜，而美国波士顿的高被引科学家数量高达448位。在全球人才吸引力上，2020年德科集团与欧洲工商管理学院（INSEAD）及谷歌（Google）联合发布的《全球人才竞争力指数报告（2020）》显示，深圳的人才竞争优势相对纽约、伦敦和东京不明显（表1）。其中，2019年，在人才吸引力上，纽约、伦敦、东京分别位于全球第1名、第3名、第10名，而深圳目前尚未能跻身全球前十。

（三）产业用地供应不足，服务业发展相对滞后

对比其他全球顶级城市，深圳产业用地供给缺口较大，服务业高端化发展不足，尚未能为深圳打造产业发展的全球标杆提供有力的支撑。一方面，深圳由于土地资源较为稀少，建设用地保障相对不足，产业增长动能受到一定程度的制约影响。从2019年的数据来看，对标三大全球顶级城市，尽管深圳城市面积达到1997平方千米，但地均产出仅为1.95亿美元，不足纽约的1/12、东京的1/4、伦敦的1/3（表2）。截至2019年，深圳未开发土地面积已不足20平方千米，但土地创造价值与三大全球顶级城市差距较大，反映深圳的产业集约程度和土地资源的配置效率与国际先进相比仍有距离。

表1 2019年和2020年各城市全球人才竞争力指数排名

城市	2020年	2019年	排名升降
纽约	1	8	+7
伦敦	2	14	+12
东京	8	19	+11
深圳	78	94	+16

数据来源：《全球人才竞争力指数报告（2020）》。

此外，在建设用地所剩无几的情况下，产业用地指标大幅受限。2011年至2019年，深圳成交产业用地仅为15平方千米^⑧，用地面积不足深圳总面积的1%，难以满足深圳部分产业园区、企业的产业空间需求。另一方面，对比全球顶级城市，深圳现代服务业发展层次相对偏低，对产业生产带动作用偏弱。2019年，深圳金融、房地产等生产性服务业GDP占比仅为23%，与纽约生产性服务业30%的GDP占比仍存在差距。此外，根据GaWC发布的《世界城市名册》^⑨，相较于伦敦、纽约、东京三个城市，深圳高端生产性服务水平仍较低（表3）。此外，深圳也缺乏像普华永道（伦敦）、安永（伦敦）、高盛（纽约）、德勤（纽约）等业务遍布全球的本土头部企业。

（四）文化资源载体不完善，文化产业竞争力尚待提高

对比全球顶级城市，深圳文化发展优势仍不明显，制约城市国际吸引力的提升，不利于深圳打造文化软实力的全球标杆。一方面，和全球城市相比，深圳文化资源传播载体建设仍不够完善。以博物馆和歌剧院建设为例，截至2019年，伦敦拥有240座博物馆以及104家歌剧院，而深圳仅有52座博物馆，且尚未建成城市歌剧院。此外，全球顶级城市作为世界文明的重要代表，大多拥有众多世界级博物馆、画廊，诸如伦

表2 2019年各城市地均GDP情况对比

城市	GDP (亿美元)	城市面积 (平方千米)	地均GDP (亿美元)
纽约	17723.19	789	22.46
东京	16617.71	2155	7.71
伦敦	8605.75	1577	5.46
深圳	3898.35	1997	1.95

数据来源：根据各城市2020年统计年鉴整理。

表3 近年深圳和全球顶级城市高端生产性服务水平排名

城市	2020年	2019年	2016年
伦敦	1	1	1
纽约	2	2	2
东京	9	9	7
深圳	46	54	85

数据来源：《世界城市名册2016》《世界城市名册2019》《世界城市名册2020》。

敦的大英博物馆、纽约的大都会艺术博物馆以及东京的国立博物馆，而深圳目前尚未建成任何国际一流水平的博物馆。另一方面，深圳文化产业竞争力仍相对较弱。就文化产业发展规模而言，深圳文化产业规模有待提升。2018年，深圳文化创意产业增加值为2621.77亿元，而伦敦已达3987亿元。就文化产业发展质量而言，深圳文化产业品牌竞争力相对较弱。深圳尚未形成具有全球影响力的文化产业，缺乏具有国际影响的文化展示平台。

（五）医疗健康保障不足，高等教育实力较弱

深圳尚未形成丰富且优质的医疗教育资源，制约深圳公共服务高水平提升。一方面，医疗发展相对滞后，在医疗机构、医疗技术等方面优势不明显。根据英国医疗数字化公司Medbelle公布的2019年全球医院城市排名显示，在涵盖基础设施、诊疗质量

和医疗可及性三个维度下，东京、伦敦、巴黎的综合得分分别位列全球第1名、第3名以及第4名，而深圳尚未能进入全球前100名。其中，伦敦拥有全球顶尖生物医学研发机构，汇聚了包括英国医学研究理事会、维康基金会等众多国际知名研究机构，且全球前10位的医疗顶级大学中，伦敦占据了3席；东京的一流医院数量和癌症治疗效率均是世界第一，外科微创治疗、质子重离子治疗等医疗技术更是领跑全球。而截至2019年，深圳全市仅有18家三甲医院以及3家医学院^⑨，深圳的医疗机构和医疗技术的竞争力相对全球顶级城市明显不足。另一方面，深圳高等教育实力较弱，高等院校数量较少。举例而言，在高校数量上，截至2019年底，深圳高等院校仅有13所，与东京185所大学数量相比，差距较大；在高校建设质量上，深圳尚未有人选教育部“双一流”的大学和学科，而顶级的全球城市拥有哥伦比亚大学（纽约）、东京大学（东京）、帝国理工学院（伦敦）等一批世界一流的综合研究型大学，是全球高等教育资源的集聚高地。

（六）环境承载压力较大，生态环境质量仍待提升

深圳生态系统承受较多的人类活动，城市环境承载压力较大，生态环境的质量相较其他全球顶级城市仍然偏低。对比全球顶级城市，深圳环境承载压力较大，不利于城市生态环境的改善。人口密度作为衡量城市居住环境的重要指标，较高的人口密度一定程度上反映了城市生态环境承载较多人类活动。2018年，世界城市人口密度排名前20名中，伦敦、纽约、东京、巴黎等全球城市的人口密度均未上榜世界前20名。其中，伦敦作为“大城市病”的先行治理者，通过人口疏解、工业转移等方式缓

解城市环境压力，人居环境的优化效果明显。而深圳则以17150人/平方千米的人口密度位列全球第五，同时也是中国人口密度最大的城市，且在疏解人类活动过多带来的生态环境压力方面力度仍偏不足。举例而言，深圳大气环境质量仍相对较低，与全球顶级城市的差距明显。2019年，纽约、洛杉矶、伦敦、东京等全球城市的空气污染指数（PM2.5浓度）均不超过12，其中纽约、洛杉矶的空气污染指数仅为7，而深圳的空气污染指数则高达23.4。

四、深圳打造全球标杆城市的对策分析

对标全球顶级城市的先进经验，深圳应充分发挥自身社会经济发展优势，补齐在经济、科技、产业、文化、公共服务、生态环境六个领域的发展短板，进而在经济实力、科技研发、产业发展、文化软实力、公共服务、生态环境六个领域打造全球城市典范，推动深圳建成全球标杆城市。

（一）增强大型企业集聚效应，推进实体经济高质量发展

新时代背景下，技术升级逐渐成为推动产业增长动能转换的主要动力（王家庭等，2019），通过技术升级带动产业升级转型，实现工业经济高质量发展，是实体经济做大做强有效渠道。第一，打造工业互联网平台，推动传统制造业向现代实体经济迈进，实现深圳经济高质量发展。加速工业大数据、物联网等应用，鼓励龙头企业建设工业互联网数字化平台，为中小型企业提供智能化的云上业务服务；培育智能工业、数字化车间，提高生产效率，并打通产业链上下游的数据信息通道，实现全产业

链的数字化高效生产。第二，打造国际一流营商环境，以强化对大型跨国企业吸引力，带动深圳全球经济控制力和影响力增强。全面优化法治化营商环境，深化与穗港澳关于法律咨询、商业仲裁等方面司法合作交流，共同探索大湾区内检察机关数据共享、司法服务一体化、涉外商事审判机制有机协调等法治化建设路径。推进知识产权跨城跨境联合执法工作，共同构建知识产权纠纷多元化国际解决机制，并深化国际通行、经贸规则衔接、技术标准互认等重点领域改革。

（二）提高基础研究水平，增强高端人才流动

深圳应聚焦科研平台、高端人才，打破深圳基础研究水平薄弱、高端科研人才短缺的困境，全面支撑深圳科技发展，打造科技研发的全球标杆。一方面，加强基础研究，提升创新“原动力”。稳步推进国家超级计算深圳中心、深圳国家基因库等工程建设，助力光明科学城打造世界级原始创新高地，并围绕生命信息与生物医药、网络空间科学与技术等尖端领域，加快联合中国科学院共同建设综合性国家科学中心先行启动区，系统布局一批基础研究机构、诺奖实验室、深圳湾实验室等创新载体和平台，力争深圳在科学前沿领域取得一批重大原创性科研成果，解决一系列立足世界科技前沿、满足国家重大需求的前瞻性科学问题。另一方面，联动粤港澳大湾区共同打造科研创新要素共享平台，推动高端人才、信息、技术等创新要素在区域内自由流动。结合深圳高科技企业众多的优势和香港、广州高校与科研院所集聚的优势，鼓励深圳高科技企业牵头联合大湾区内高等院校与科研机构承担国家基础科学研究

任务，支持企业建立博士后科研工作研究分站，提升高端科创人才培养与引进水平。同时，建立完善的高端人才要素流动机制，例如鼓励联合出台跨境跨境科技合作的激励政策和科技资料开放共享的协调政策；以建立跨境科研合作常态化机制，推动创新要素自由流动和创新链条融通。

（三）优化产业用地空间，强化服务业支撑作用

深圳应通过充足的产业用地空间和高端化的现代服务支撑产业升级转型，保障产业强大的发展潜力。一方面，应优化产业用地空间，实现工业需求与空间供应的精准匹配，支持产业可持续发展。合理规划产业地产业布局，通过“产业园区+地产模式”保障工业区、产业园区、大型企业快速运营发展；加强深圳湾生态科技园、全至科技创新园等新型产业空间扩展，形成极具优势的产业结构，提升土地利用效率，为产业高质量发展提供有力空间保障。另一方面，提升产业高端化水平，提升产业增长动能。依托信息网络基础设施、数字技术设施等新型基建布局，联动大湾区共同建立信息数据共享基地，形成辐射全球的服务信息化平台，助力现代新型服务业高端化发展。引导商务楼宇、商业综合体、电子商务集聚区及电子商务公共服务平台、会展服务平台建设，鼓励知识密集型生产性服务业为境内外企业投融资提供完善的商务、法律、战略咨询、投资环境和风险评估等配套服务，赋能产业高端化发展。

（四）加强文化资源载体建设，推进文化产业优化升级

在文化软实力建设上，加快补齐文化资源传播载体不足的短板，推进文化产业

优化升级。一方面，继续加强文化设施建设，打造城市文化品牌。对标世界一流水平，加快落实深圳新十大文化地标建设，支持前海打造国际一流、中国特色的大型综合博物馆计划。保障充足的资金和人力对公共图书馆、市音乐厅、文化广场等文化服务设施的修缮和扩建，确保深圳现有文化资源设施质量，支持深圳读书月、社区文化艺术节、中外艺术品展示、粤剧节等大型城市文化活动高质量举办，打造城市文化品牌。另一方面，升级优化文化创意产业，激发深圳文化产业活力。利用“科技+文化”双引擎驱动力，推动文化产业数字化发展。联动高校、科研机构和企业攻破数字文化产业的核心技术难题，探索设立文创企业孵化器、文化产业创业投资等新的产业发展平台，全面激活新型文化企业、文化业态、文化消费模式；充分发挥深圳“文化+旅游”产业发展优势，加快落实“十大特色文化街区”建设，形成文化旅游、文化时尚、文化艺术等文化产业集群。积极申办国际大型体育赛事和文化艺术交流活动，建设世界级创新文旅示范区。

（五）加快补齐医疗教育短板，提升公共服务水平

加快补齐深圳教育、医疗两大民生服务短板，提升深圳公共服务水平。一方面，加快联合深圳相关部门建立协调机制，合力解决深圳教育机构用地问题，破解深圳教育资源难以提量提质难题；加大基础教育投入力度，为深圳外来务工人员子女受教育权益保驾护航；以西丽大学城、深圳高新区等区域为核心载体，整合港澳先进教学和培训资源，同时强化高等院校自主建设和全球高等教育资源引进力度，引进更多国内外知名院校前来深圳开办分校，支持

相关学科专业设置和重大科技基础设施群建设,推进高等院校重点学科领域扩大。另一方面,推进健康社区、健康校园建设,加快优质医学院校、国家医学中心、大型医疗集团等布局建设,打造国际一流的优质高效医疗资源整合体系。

(六) 落实生态环境保护,提升城市现代化治理水平

借鉴国际顶级城市经验,缓解深圳环境承载压力,深入落实生态环保工作,推动城市现代化治理,打造深圳城市生态环境的全球标杆。一方面,继续推进城市更新项目,缓解城市人口拥挤、污染等压力。优

化土地发展空间,合理规划工业用地、商业用地、居住用地等土地空间,纾缓人口拥挤压力;推进能源资源高效利用、气候变化应对能力提升、污水处理、“无废城市”建设,推进绿色低碳城市建设,缓解城市污染加剧压力。另一方面,保障生态资源保护工作,明确生态环境保护主体责任。对生态系统修复、生物多样性保护、环境污染防治、环保产业发展等重点领域的组织、监督、执行方面责任进行明确。鼓励全市重点组织和机构参与生态环境修复以及生物多样性保护,建立大鹏半岛自然保护区国家珍稀濒危植物育苗基地,继续落实深圳湾滨海红树林湿地生态修复项目。d

注释:

- ①资料来源:《中共中央国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》。
- ②数据来源:恒大研究院,《中国五大城市群发展潜力》。
- ③数据来源:Statista数据库, <https://www.statista.com/>。
- ④数据来源:Greenspace Information for Greater London CIC, 2019。
- ⑤数据来源:《2019年深圳市综合交通年度评估报告》。
- ⑥数据来源:《2020年深圳市人民政府工作报告》。
- ⑦数据来源:《2019年深圳市城市管理统计指标分析》。
- ⑧数据来源:中投大数据土地交易数据库。
- ⑨GaWC发布的《世界城市名册》的研究方法是基于世界知名的高端生产性服务企业的全球商务网络,根据高端生产性服务业在全球城市的分布情况对城市进行排名。
- ⑩数据来源:广东省人民政府网站、《2019年深圳市卫生统计提要》。

参考文献:

- [1]Dong-Won Sohn, Martin Kenney. Universities, Clusters, and Innovation Systems: The Case of Seoul, Korea[J]. World Development, 2007(6): 991-1004.
- [2]Lily Kong. Cultural icons and urban development in Asia: Economic imperative, national identity, and global city status[J]. Political Geography, 2007(4): 383-404.
- [3]Malin Song, Xiaowei Ma, Yuping Shang, et al. Influences of land resource assets on economic growth and fluctuation in China[J]. Resources Policy, 2020.
- [4]Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo[M]. Princeton,NJ:Princeton University Press, 1991.
- [5]曹湛,彭震伟.全球城市与全球城市—区域“属性与网络”的关联性——以上海和长三角为例[J].经济地理,2017(5):1-11.
- [6]葛天任.国外学者对全球城市理论的研究述评[J].国外社会科学,2018(5):35-44.
- [7]韩永辉,黄亮雄,王贤彬.产业政策推动地方产业结构升级了吗?——基于发展型地方政府的理论解释与实证检验[J].经济研究,2017(8):33-48.

- [8]苏宁,屠启宇.全球城市吸引力、竞争力、创造力的内涵与互动特点[J].同济大学学报(社会科学版),2018(5):115-124.
- [9]孙巍,徐邵军.要素流动、产业结构调整与区域经济分化[J].科学学研究,2021:1-22.
- [10]汤伟.模仿和超越:对发展中国家“全球城市”形成路径的反思[J].南京社会科学,2021(2):60-67.
- [11]王家庭,李艳旭,马洪福,等.中国制造业劳动生产率增长动能转换:资本驱动还是技术驱动[J].中国工业经济,2019(5):99-117.
- [12]王成新,张本丽,姚士谋.山东省城市土地集约利用评价及其时空差异研究[J].中国人口·资源与环境,2012(7):109-113.
- [13]吴冠岑,牛星,田伟利.我国特大型城市的城市更新机制探讨:全球城市经验比较与借鉴[J].中国软科学,2016(9):88-98.
- [14]张骁虎.全球城市发展与中国的战略选择[J].国际观察,2020(4):133-156.
- [15]朱颖,张佳睿.全球城市的经济地位研究[J].城市发展研究,2016(1):105-110.

作者简介: 韩永辉,广东外语外贸大学广东国际战略研究院教授、博士生导师、“珠江学者”“云山学者”,研究方向为世界经济、跨国投资。张帆,广东外语外贸大学广东国际战略研究院博士,研究方向为“一带一路”与广东对外开放。梁晓君(通讯作者),广东外语外贸大学经济贸易学院硕士,研究方向为产业经济学。

(责任编辑:李钧)

The Status-quo, Challenges and Strategies of Shenzhen Becoming a Global Benchmark City

Han Yonghui, Zhang Fan, Liang Xiaojun

Abstract: Shenzhen aims to be a global benchmark city, which is a pilot for China's exploration and construction of modern urban agglomeration under the new development pattern. Based on the six fields of economy, science and technology, industry, culture, public service and ecological environment, this paper expounds on the development characteristics of global benchmark city, and identifies the foundation and challenges for Shenzhen in this regard. It is found that Shenzhen has well-equipped in terms of economic development potential, investment intensity in scientific research, development of emerging industries, scale of cultural development, construction of public service facilities, and quality of urban greenery coverage. However, compared with other top world cities, Shenzhen still faces problems such as insufficient economic level, insufficient basic scientific research, weak energy for industrial upgrading, low quality of medical and educational services, and poor ecological and environmental protection system. Therefore, based on the advantages and disadvantages of Shenzhen's, the authors put forward some countermeasures and suggestions, such as strengthening the real economy, strengthening fundamental research, promoting high-end industry, optimizing the medical and educational institution, and strengthening ecological and environmental protection.

Keywords: Shenzhen; global benchmark city; urban development



第一次全国劳动大会旧址 摄影/汇图

ISSN 1674-7178



04 >

9 771674 717099

国际标准刊号：ISSN 1674-7178
国内统一刊号：CN 44-1664/C
国内邮发代号：46-109

定价：20.00元



杂志「微信公众号」
欢迎关注「城市观察」